

ПОЛОЖЕНИЕ О РЕЦЕНЗИРОВАНИИ СТАТЕЙ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Процедуру рецензирования проходят все статьи, поступившие в редакционную коллегию. Задачей рецензирования является содействие строгому отбору авторских рукописей для издания и вынесения конкретных рекомендаций по их улучшению. Процедура рецензирования ориентирована на максимально объективную оценку содержания научной статьи, определения ее соответствия требованиям журнала и предполагает всесторонний анализ преимуществ и недостатков материалов статьи. К печати принимаются только те статьи, которые имеют ценность с научной точки зрения и способствуют решению актуальных проблем и задач. Отдельно учитывается уровень соответствия правилам подготовки статьи к изданию в научном журнале (см. **Требования к оформлению статей**).

Главной целью процедуры рецензирования является устранение случаев недоброкачественной практики научных исследований и обеспечение согласования и соблюдения баланса интересов авторов, читателей, редакционной коллегии, рецензентов и учреждения, в которой выполнялось исследование. Число и тип рукописей, ссылающихся на рецензию, количество рецензентов, процедура рецензирования и учета замечаний рецензентов могут варьироваться.

Рецензирование рукописей конфиденциальное. Представляя рукопись на рецензию, авторыверяют редакторам результаты своей научной работы и творческих усилий, от которых могут зависеть их репутация и карьера. Разглашение конфиденциальных деталей рецензирования рукописи нарушает права автора. Редакторы не сообщают информацию, касающуюся рукописи (включая сведения о ее получении, содержании, процесс рецензирования, критические замечания рецензентов и окончательное решение), никому, кроме самих авторов и рецензентов. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления о недостоверности или фальсификации материалов, во всех других случаях ее сохранение обязательно.

2. ПРОЦЕСС РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

1. Автор предоставляет в редакционную коллегию статью, которая отвечает требованиям политики журнала и правилам подготовки статей к изданию. Рукописи, которые не соответствуют принятым требованиям, не регистрируются и не допускаются к дальнейшему рассмотрению, о чем уведомляются их авторы. Статья регистрируется ответственным секретарем в журнале регистрации статей с указанием даты поступления, названия, Ф.И.О. автора /ов, места работы автора /ов. Статье присваивается индивидуальный регистрационный номер.

2. Ответственный секретарь проводит предварительную оценку статей, поступивших в редакцию, соответствия их содержания профилю и тематике журнала, направляет для рецензирования членам редколлегии, научным редакторам разделов, специалистам по рассматриваемым проблемам.

3. Все рукописи, поступающие в редакционную коллегию направляются по профилю исследования одному, а при необходимости — двум рецензентам. Назначает рецензентов Главный редактор журнала. По решению Главного редактора журнала (при определенных обстоятельствах) назначение рецензентов может быть поручено члену редакционной коллегии. В отдельных случаях вопрос выбора рецензентов решается на заседании редакционной коллегии.

4. Для проведения рецензирования статей, рецензентами могут быть как члены редакционной коллегии научного журнала, так и посторонние высококвалифицированные специалисты, которые имеют глубокие профессиональные знания и опыт работы по конкретным научным направлениям, как правило доктора наук, профессора.

5. После получения статьи на рассмотрение (в течение 5 суток) рецензент оценивает возможность рецензирования материалов, исходя из соответствия собственной квалификации направлению исследований автора и отсутствия какого-либо конфликта интересов. В случае наличия каких-либо конкурирующих интересов рецензент может отказаться от рецензирования и проинформировать об этом редакционную коллегию. Последняя должна решить вопрос о назначении другого рецензента.

6. Рецензент, как правило, в течение 14 суток делает вывод о возможности печати статьи. Сроки рецензирования могут в каждом отдельном случае изменяться с учетом создания условий для максимально объективной оценки качества предоставляемых материалов, но не должны превышать 1 календарного месяца.

7. Рецензирование проводится конфиденциально по принципам double - blind рецензирования (двойное “слепое” рецензирование, когда ни автор, ни рецензент не знают друг о друге). Взаимодействие между автором и рецензентами происходит через ответственного секретаря журнала. По просьбе рецензента и по согласованию с рабочей группой редакционной коллегии взаимодействие автора и рецензента может

происходить в открытом режиме (такое решение принимается только в том случае, если открытость взаимодействия позволит улучшить стиль и логику изложения материала исследования).

8. Для всех статей, предоставляемых на рецензирование, определяется уровень уникальности авторского текста с помощью соответствующего программного обеспечения, показывающего уровень уникальности, источники и долю совпадения текста (“eГХТ Антиплагиат”, “Advego Plagiatus”).

9. После окончательного анализа статьи, рецензент заполняет стандартную форму (бланк рецензии), содержащую итоговые рекомендации. Редакция по электронной почте отправляет автору результаты рецензирования.

10. Если рецензент указывает на необходимость внесения в статью определенных коррективов, статья направляется автору с предложением учесть замечания при подготовке обновленного варианта статьи или аргументировано их опровергнуть. К переработанной статье автор добавляет письмо, содержащее ответы на все замечания и объясняющее все изменения, которые были сделаны в статье. Исправленный вариант повторно предоставляется рецензенту для принятия решения и подготовки мотивированного заключения о возможности публикации. Датой принятия статьи к публикации считается дата получения редакцией положительного заключения рецензента (или решения редакционной коллегии) о целесообразности и возможности опубликования статьи.

11. В случае несогласованности с мнением рецензента автор статьи имеет право предоставить аргументированный ответ в редакцию журнала. В таком случае статья рассматривается на заседании рабочей группы редакционной коллегии. Редакционная коллегия может прислать статью для дополнительного или нового рецензирования другому специалисту. Редакционная коллегия оставляет за собой право отклонения статей в случае неспособности или нежелания автора учесть пожелания и замечания рецензентов. По требованию рецензента редакционная коллегия может предоставить статью другому рецензенту с обязательным соблюдением принципов double - blind рецензирования.

12. Окончательное решение о возможности и целесообразности публикации принимается Главным редактором (или, по его поручению — членом редакционной коллегии), а при необходимости — заседанием редакционной коллегии в целом. После принятия решения о допуске статьи к публикации ответственный секретарь сообщает об этом автору и указывает ожидаемый срок публикации.

13. В случае получения положительного решения о возможности опубликования, статья поступает в редакционный портфель журнала для ее опубликования в порядке очереди и актуальности (в отдельных случаях, по решению Главного редактора, статья может быть опубликована вне очереди, в ближайшем номере журнала).

14. Окончательное решение о составе печатных статей фиксируется протоколом заседания ученого совета ХНУРЭ, о чем делается соответствующая отметка на второй странице обложки журнала.

15. Утвержденная к публикации статья предоставляется техническому редактору. Незначительные исправления стилистического или формального характера, которые не влияют на содержание статьи, вносятся техническим редактором без согласования с автором. При необходимости или по желанию автора рукописи в виде макета статьи возвращаются автору на согласование.

16. Ответственность за нарушение авторских прав и несоблюдение существующих стандартов в материалах статьи возлагается на автора статьи. Ответственность за достоверность приведенных фактов и данных, обоснованность сделанных выводов и рекомендаций и научно - практический уровень статьи возлагается на автора и рецензента.

3. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ РЕЦЕНЗЕНТА:

Рецензенты предоставляют рецензию на рукопись, в конце которой на основе анализа готовности материала дается заключение о возможности публикации статьи.

Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки с учетом замечаний или не рекомендует статью к опубликованию — в рецензии должны быть указаны причины такого решения.

Рецензент должен рассмотреть присланную статью в срок, согласованный с ответственным секретарем, и отправить в редакцию (по электронной почте) мотивированный отказ от рецензирования или рецензию.

Рецензенты оценивают теоретико - методологический уровень статьи, ее практическую ценность и научную значимость. Кроме того, рецензентами определяется соответствие статьи принципам этики в научных публикациях и даются рекомендации по устранению случаев их нарушения.

Рецензенты уведомляются о том, что присланные им рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к тем сведениям, которые не подлежат разглашению.

Рецензентам запрещается копирование предоставленной на рецензирование статьи или использование сведений о содержании статьи до её публикации.

Рецензирование происходит на основе конфиденциальности, когда информация о статье (сроки получения, содержание, этапы и особенности рецензирования, замечания рецензентов и окончательное решение относительно опубликования) не сообщается никому кроме авторов и рецензентов. Нарушение данного требования возможно лишь в случае наличия признаков или заявления о недостоверности или фальсификации материалов статьи.

4. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ АВТОРА:

Автору рецензируемой работы предоставляется возможность ознакомиться с текстом рецензии, особенно если он не согласен с выводами рецензента.

В случае несогласия с мнением рецензента автор статьи имеет право предоставить аргументированный ответ в редакцию журнала. Статья может быть направлена на повторное рецензирование или на согласование в редакционную коллегию.

Статьи, направленные авторам для исправления, должны быть возвращены в редакцию не позднее чем через 2 недели после получения. Если статья возвращается в более поздний срок, соответственно, меняется и дата ее поступления в печать.

Автор сообщается ответственным секретарем о сроках печати статьи в течение не более одного месяца со дня получения положительного заключения относительно опубликования статьи.

*** ЗАЧЕМ ПОДАВАТЬ СТАТЬИ В ЖУРНАЛЫ, ИМЕЮЩИЕ АНОНИМНУЮ ПРОЦЕДУРУ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ И ОТБОРА СТАТЕЙ?**

Во-первых, как ученый и исследователь, вы хотите поделиться результатами ваших исследований с научными кругами, в которых важную роль играют ученые с международной репутацией. Получив доступ к международному сообществу, вы сможете развивать связи за пределами страны, углубить свою специализацию, способствовать развитию исследований, а также повысить ваш личный статус. Однако, доступ к международным научным кругам предполагает знание и соблюдение международных стандартов, которые, в частности, включают анонимный процесс рецензирования и отбора статей.

Во-вторых, публикация статей в журналах, имеющих процедуру анонимного рецензирования и отбора статей, помогает в профессиональной деятельности. Понятно, что карьерный рост имеет свои особенности в разных странах. Однако, ученый, который стремится получить признание в иностранных государствах, должен знать критерии относительно профессионального повышения, которые используются в них. Одним из таких критериев является публикации в журналах с анонимным отбором статей. Именно такие публикации считаются мериллом статуса и доверия к вам как к учёному, и, следовательно, определяют возможности карьерного роста. Таким образом, для международной карьеры публикация в таких журналах является необходимым условием, при несоблюдении которого ваши профессиональные возможности будут весьма ограниченными.

Наконец, анонимный отбор и рецензирование статей является хорошим путем для саморазвития, дает возможность узнать о других исследованиях и разработках. Более того, благодаря отредактированным статьям есть возможность улучшить собственные навыки написания статей.