

ЭТИКА ПУБЛИКАЦИЙ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НЕДОБРОСОСОВЕСТНОЙ ПРАКТИКИ ПУБЛИКАЦИЙ

(Составлено с использованием публикационных принципов Publishing Ethics Resource Kit (PERK) и в соответствии с рекомендациями Elsevier, Лучших практических методов КОУП (COPE) для редакторов журналов и Этики публикаций Academy Publisher)

Публикация статьи в журнале является важной составляющей развития последовательной и всесторонней системы знаний. Это является прямым отражением качества работы автора и учреждений, которые их поддерживают.

Очень важно согласовать нормы этического поведения для всех сторон, участвующих в процессе публикации: автора, редактора журнала, рецензента, издателя и общества.

Издатель и редакционный штат журнала «Современное состояние научных исследований и технологий в промышленности» с полной серьезностью относится к обязанностям по надзору за всеми этапами публикации, при этом редакция осознает всю полноту этической и иной ответственности.

Редакция журнала «Современное состояние научных исследований и технологий в промышленности» обязуется гарантировать, что реклама, перепечатка или другие коммерческие доходы не оказывают никакого влияния на редакционные решения. Кроме того, главный редактор лично, как и вся редакционная коллегия, стремятся оказывать помощь в налаживании сотрудничества с другими журналами и / или издательствами, когда это полезно и необходимо.

1. ЭТИЧЕСКИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РЕЦЕНЗЕНТОВ

Целью института рецензирования научного журнала является поддержка высоких этических стандартов научных исследований, в соответствии с которыми, началу работы рецензента должно предшествовать осознание им требований к этике в научных публикациях. Ориентирование рецензирования представленных в журнал статей на требования [Комитета по этике в публикациях](#) (Committee on Publication Ethics, COPE) и опыт работы ведущих научных сообществ позволяют повысить качество печатных материалов, преодолеть предвзятость и несправедливость при отклонении или принятии статей. Политикой журнала к основным этическим нормам, которыми должны руководствоваться субъекты процесса рецензирования, отнесено следующее:

1. В случае неуверенности рецензента в том, что его квалификация соответствует уровню и направления представленного в статье исследования, он должен сразу отказаться от рецензирования;
2. Целью рецензента является объективная оценка качества представленной статьи и определения степени ее соответствия научным, литературным и этическим стандартам;
3. В процессе рецензирования должны нивелироваться узкоэгоистические интересы отдельных лиц и проявляться уважение к интеллектуальной независимости авторов;
4. Для обеспечения права каждого автора на интеллектуальную собственность рецензенту запрещается любое использование полученных аргументов и выводов автора без разрешения последнего;
5. При наличии конфликта интересов результатов исследования с личными разработками рецензента или при наличии таких профессиональных или личностных связей рецензента с автором, которые могут повлиять на суждения рецензента, он должен вернуть статью, указав на конфликт интересов;
6. Приоритетной нормой выступает конфиденциальность рецензируемой статьи, с оглядкой на которую рецензенту запрещается раскрывать информацию из статьи или обсуждать еще не обнародованные выводы и рекомендации автора с другими коллегами (исключением является случай, когда рецензент нуждается в чьей-то специальной консультации, для чего требуется разрешение редакционной коллегии);
7. Серьезность обвинения в плагиате требует от рецензента адекватного и аргументированного обоснования собственных замечаний. Любое утверждение о наличии плагиата или необъективного цитирования должно сопровождаться соответствующей ссылкой (выводы рецензента не могут быть клеветническими или дискредитирующими автора без наличия для этого серьезных оснований);

8. В случае наличия у рецензента сомнений относительно плагиата, авторства или фальсификации данных он в обязательном порядке должен обратиться в редакционную коллегию с требованием к коллективному рассмотрению авторской статьи;

9. Поскольку рецензент имеет право отмечать любые случаи недостаточного цитирования авторами работ других ученых, работающих в области рецензируемой статьи, замечания по поводу недостаточного цитирования собственных исследований рецензента идентифицируются как предвзятые;

10. Поддержание постоянной периодичности издания журнала требует от рецензента высокой собственной дисциплины, которая раскрывается через своевременность предоставления рецензии в редакционную коллегию и в уважительном отношении к авторам статьи (в случае проявления невоспитанности по отношению к авторам или систематического предоставления рецензий низкого качества или нарушения сроков предоставления рецензий взаимоотношения с данным рецензентом прекращаются);

11. При запрете рецензенту использовать или раскрывать неопубликованную информацию или аргументацию автора, не считается противоречивым относительно этических норм прекращение некоторых из собственных исследований рецензента, если они, по его мнению, становятся безрезультатными.

2. ЭТИЧЕСКИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

1. Решение о публикации. Главный редактор журнала «Современное состояние научных исследований и технологий в промышленности» несет ответственность за решение, какие из статей, предоставленных журналу, должны быть опубликованы. Проверка работы на актуальность темы и ее значение для исследователей и читателей всегда должны быть основными факторами, влияющими на решение о публикации статьи. Главный редактор может руководствоваться политикой редакционной коллегии журнала, также его решение должно основываться на положениях закона, запрещающего нарушение авторских прав и плагиат. Главный редактор может советоваться с другими членами редакционной коллегии для принятия решения.

2. Принцип честной игры. Главный редактор и редколлегия должны оценивать рукописи по их интеллектуальному содержанию, независимо от расы, пола, сексуальной ориентации, религиозных убеждений, этнического происхождения, гражданства или политических взглядов автора.

3. Конфиденциальность. Главный редактор и все сотрудники редакции не имеют права раскрывать информацию о предоставленных работах никому, кроме соответствующего автора, рецензента, других редакционных консультантов и, при необходимости, издателя.

4. Раскрытие информации и конфликт интересов. Неопубликованные материалы, использованные в данной рукописи, не должны использоваться в собственных исследованиях главного редактора без письменного согласия автора. Закрытая информация или идеи, полученные во время рецензирования, должны оставаться конфиденциальными и не использоваться для личной выгоды. Главный редактор должен заявить о самоотводе (поручить заместителю главного редактора или другого члена редколлегии заняться рассмотрением рукописи вместо него) относительно рассмотрения рукописи, в связи с которой у него возник конфликт интересов в результате конкурентных отношений, сотрудничества или иных отношений и связей с одним из авторов, компаний, или (возможно) учреждений, связанных с предоставленными рукописями. Главный редактор должен требовать от всех участников процесса раскрытия соответствующих конкурирующих интересов и публикации поправок, если конкуренция интересов была обнаружена после публикации. При необходимости должны быть приняты другие соответствующие меры, такие как публикация опровержения или извинения.

5. Участие и сотрудничество в расследовании. При подаче этической жалобы по предоставленной рукописи или опубликованной статье, главный редактор должен принимать разумные соответствующие меры. Такие мероприятия обычно включают в себя контакт с автором рукописи или статьи и надлежащее рассмотрение соответствующей жалобы или претензии, однако также может потребоваться обращение в соответствующие учреждения и исследовательские организации. Если жалоба поддерживается, следует опубликовать соответствующие исправления, опровержения или извинения. Каждое сообщение о факте неэтичного поведения следует рассматривать, даже если оно поступило спустя годы после опубликования.

3. ЭТИЧЕСКИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА АВТОРОВ

1. Стандарты отчетности. Авторы докладов по результатам оригинальных исследований должны представить точный отчет о проделанной работе, а также объективно доложить о её значимости. Данные, на основании которых проводились исследования должны быть четко изложены в письменном виде. Статья должна содержать достаточное количество информации и ссылки на первоисточники, что позволит другим использовать конкретную работу. Мошеннические или заведомо неточные заявления приравниваются к неэтичному поведению и являются неприемлемыми. Обзор статей и специальные публикации также должны быть точными и объективными, а редакторская “точка зрения” должна быть четко очерчена.

2. Доступ к данным и их сохранение. Авторы могут попросить предоставить исходные данные для редакционного обзора. Они должны быть готовы предоставить свободный доступ к таким данным, если это возможно, и в любом случае должны быть готовы хранить эти данные в течение рационального времени после их публикации.

3. Оригинальность и плагиат. Авторы должны подавать только полностью оригинальные работы, а если авторы использовали работы и / или высказывания других людей, они должны быть надлежащим образом оформлены в виде цитат. Существуют различные формы плагиата, например, “подача” чужой статьи как собственной, копирование или перефразирование значительной части чужого текста (без указания авторства), присваивание результатов исследований, проведенных другими. Плагиат во всех его формах расценивается как неэтичное поведение и является неприемлемым.

4. Множественные, повторные и конкурирующие публикации. Автор не должен публиковать статью, в которой описывается по сути одно и то же исследование, в более чем одном журнале или первичной публикации. Представление же статьи в более чем в одном журнале одновременно расценивается как неэтичное поведение и является неприемлемым. Автор не должен подавать на рассмотрение в другие журналы ранее опубликованные статьи. Иногда публикация некоторых видов статей (например, медицинские рекомендации, переводы) в более чем одном журнале оправдана, если соблюдены соответствующие требования. Авторы и редакторы задействованных журналов должны прийти к согласию относительно того, что вторичная публикация должна отражать те же данные и такую же их интерпретацию, как и первичный документ. Также во вторичной публикации должна быть приведена ссылка на первичную статью.

5. Подтверждение источников. Всегда нужно правильно представлять работы других авторов. Авторы должны приводить ссылки на публикации, оказавшие фундаментальное влияние на определение характера и природы представленной работы. Информация, полученная в частном порядке, путем переписки или обсуждения с третьими лицами, не должна использоваться без получения открытого письменного разрешения от ее источника. Также информация, полученная при предоставлении / получении конфиденциальных услуг, таких как судебные акты или заявки на гранты, не должна использоваться без письменного разрешения исполнителя данных услуг.

6. Авторство работы. Авторство должно быть ограничено теми лицами, которые внесли значительный вклад в концепцию, дизайн, исполнение или интерпретацию заявленного исследования. Все те, кто внес значительный вклад, должны быть перечислены в качестве соавторов. Те, кто принимал участие в некоторых существенных аспектах исследовательского проекта, должны быть отражены в списке участников проекта. Автор должен гарантировать, что имена всех соавторов указано в статье, и никого, кто не является соавтором, к ним не отнесено, что все соавторы ознакомились с окончательным вариантом научной работы и одобрили её, а также дали свое согласие на её публикацию.

7. Опасности и вопросы использования человека или животных. Если работа / статья связана с химическими веществами, физико-химическими процессами или оборудованием, при работе с которыми существует большой риск для здоровья человека или животного, автор должен четко указать это в своей работе. Если работа предполагает использование животных или человека в качестве испытуемых, автор должен гарантировать, что работа содержит утверждения и доказательства того, что все процедуры были проведены в соответствии с соответствующими законами и институциональными принципами, как и то, что соответствующие государственные комитеты одобрили их. Работа автора должна включать в себя заявление и подтверждение от соответствующих инстанций о согласии на эксперименты с людьми. Право человека на конфиденциальность всегда должно быть соблюдено.

8. Раскрытие информации и конфликт интересов. Все авторы должны раскрывать в своих работах информацию о любых финансовых и других существенных конфликтах интересов, которые могут повлиять на результаты исследования или их интерпретацию. Все источники финансовой поддержки проекта должны быть раскрыты. Примерами возможных конфликтов интересов, которые должны быть

раскрыты, служат: информация о работодателе, информационные консультации, акционерная собственность, гонорары, платные показания экспертов, патентные заявки / регистрации, а также гранты и другие виды финансирования. Все потенциальные конфликты интересов должны быть раскрыты на как можно более ранней стадии.

9. Существенные ошибки в опубликованных работах. Если автор обнаруживает существенную ошибку или неточность в своей опубликованной работе, он обязан немедленно сообщить об этом редактору или издателю журнала и оказать им помощь в устранении или исправлении ошибки. Если редактор или издатель узнает от третьего лица о том, что опубликованная работа содержит существенные ошибки, автор обязан немедленно убрать или исправить их, или же предоставить редакции доказательства о правильности исходной статьи.